

Ответы к заданиям

№ задания	Ответ
1	3462
2	123
3	6145
4	964217
5	5623
6	1245
7	1536
8	Ленинграда
9	одиннадцатого
10	Ярослав Мудрый
11	Неман
12	23

Ответы к заданиям

№ задания	Ответ
1	3561
2	213
3	2634
4	279165
5	6435
6	245
7	4613
8	июнь
9	пятнадцатый
10	Тохтамыш
11	Одоев
12	135

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Из записок современника событий

«Последние годы царствования императрицы, начиная со дня кончины единственного искреннего и бескорыстного друга ея, князя _____, покорителя Тавриды, привели государство в совершенное изнеможение от слабого правления и безнаказанности за преступления.

Генерал-губернаторы, губернаторы, военные начальники делали, что хотели. Те и другие (речь, конечно, не о всех) грабили государство по произволу, как кто мог...

По восшествии же на трон императора Павла Петровича поставлен был пред дворцом ящик с прорезанною крышкою, в который сквозь прорезь было предоставлено всем и каждому опустить прошения, жалобы, доносы – словом, кто что хотел. Ящик каждый вечер приносили к Павлу Петровичу.

Шесть обрезов доски сосновой, из которых был сколочен ящик – друг царя, стоивший царству полтора рубля, в продолжение года трёх месяцев указывал самодержцу зло, где и как оно творилось, и верней, и справедливей, чем наёмные лазутчики.

Но каждый вечер, по распечатании ящика, Павел находил в нём по десяти и более язвительнейших сатир на действия свои, гнусные пасквилы; прочитывал их, приходил в гнев, повелевал разыскивать, чего никоим образом было невозможно разыскать и, наконец, ящик, по воле Павла, с назначенного ему места сняли и, вероятно, сожгли.

Если бы Павел Петрович, как Фридрих II, вместо гнева повелел бы сатиру на особу его, найденную им в ящике, напечатать и прибить на перекрестках для прочтения любопытным, его величество в продолжение царствования своего учился бы посредством непристрастного ящика весьма многому и вполне пригодному, дабы царствовать ко благоденствию миллионов народа, от него зависевших.

В продолжение существования ящика, как я уже сказал, вероятно какое существовало правосудие, во всех сословиях правдолюбие и правомерность. Дозволю себе безбоязненно сказать, что в первый год царствования Павла I народ блаженствовал, находил суд и расправу без лихоимства; никто не осмеливался грабить, угнетать его, все власти предержавшие страшились ящика!»

13

Укажите с точностью до десятилетия период, к которому относятся описываемые в отрывке события. Укажите фамилию исторического деятеля, пропущенную в первом абзаце отрывка. Укажите название политики, проводимой упоминаемыми в отрывке российской императрицей и европейским монархом.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>период</u> – 1790-е гг.;</p> <p>2) <u>исторический деятель</u> – Г.А. Потёмкин;</p> <p>3) <u>название политики</u> – просвещённый абсолютизм.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно названы период, исторический деятель, название политики	2
Правильно названы любые два элемента	1
Правильно назван один любой элемент.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

14

Как автор характеризует ситуацию в Российском государстве в последние годы правления упоминаемой в отрывке императрицы? Укажите одно любое положение. Как, по мнению автора, изменилась жизнь российского народа в первый год царствования Павла I в сравнении с последними годами предшествующего правления? Что, по мнению автора, могло помочь императору, о котором идёт речь в отрывке, «царствовать ко благоденствию миллионов народа»?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «последние годы царствования императрицы привели государство в совершённое изнеможение от слабого правления и безнаказанности за преступления»; – «генерал-губернаторы, губернаторы, военные начальники делали, что хотели. Те и другие ...грабили государство по произволу, как кто мог...»; <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>: «в первый год царствования Павла I народ блаженствовал, находил суд и расправу без лихоимства; никто не осмеливался грабить, угнетать его...»;</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: автор считает, что Павлу I нужно было вместо гнева использовать «сатиру на действия свои», чтобы учиться «весьма многому и вполне пригодному»;</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p>	

<i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно даны ответы на три вопроса	2
Правильно даны ответы на два вопроса	1
Правильно дан ответ на один вопрос. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2



- 15** Назовите одного любого исторического деятеля, изображённого на памятной медали. Используя изображение (без привлечения портретного сходства), приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>исторический деятель</u>, например: – Пётр I; – Николай II;</p> <p>2) <u>обоснование</u>, например: на реверсе медали (левая часть представленных изображений) указано, что она посвящена 200-летию основания Санкт-Петербурга. Город был основан Петром I в 1703 г., 200-летие основания города отмечалось в 1903 г. в период правления Николая II. Оба монарха и изображены на аверсе медали (правая часть представленных изображений). (Может быть приведено другое обоснование.) <i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	

Правильно указан исторический деятель, дано верное обоснование	2
Правильно указан только исторический деятель	1
Исторический деятель назван неправильно / не назван независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

16 Какой из представленных ниже памятников культуры был создан при жизни одного из исторических деятелей, изображённых на медали? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник культуры. Укажите автора данного памятника культуры.

1)



2)



3)



4)



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>цифра, обозначающая памятник культуры</u>, – 4;</p> <p>2) <u>автор</u> – Ф.О. Шехтель.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	

Правильно указаны цифра, автор	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания автора	0
<i>Максимальный балл</i>	2

17

Прочтите отрывки из воспоминаний.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«До официального открытия конференции между руководителями трёх держав имели место предварительные встречи. 4 февраля в 3 часа дня И. В. Сталин прибыл в Воронцовский дворец для беседы с Черчиллем. В мемуарах премьер-министра отмечается, что произошла «интересная дискуссия» относительно дальнейшего хода войны против Германии. Сталин сказал, что в Германии не хватает хлеба и угля, а её транспортная система серьёзно повреждена. Весь военный организм Германии тяжело болен. Самые лучшие генералы сошли со сцены. И хотя Гитлер всё ещё располагает значительными бронетанковыми силами, его рейх уже не является мировой державой, которая могла бы держать войска повсюду, где ей заблагорассудится. Выслушав эти рассуждения, Черчилль обратил внимание на военную ситуацию в Западной Европе. Подойдя к карте и показав прохождение фронтов, он особо остановился на обстановке в Италии».</p>
Б)	<p>«Крымская конференция была самой продолжительной из конференций «Большой тройки». На ней был охвачен весь комплекс военных и политических проблем. И всё же Ялтинская конференция не была самой важной из конференций военного времени. Это объяснялось, главным образом, тем, что основные решения уже были приняты в других местах: в Вашингтоне, Каире и Тегеране. В Ялте советскому маршалу, английскому премьер-министру и американскому президенту вместе с их военными и дипломатическими помощниками оставалось лишь дополнить деталями общее соглашение, которого они достигли ранее. Совещание в Ялте оказалось необходимым, так как основную политическую линию, намеченную в Тегеране, не удалось успешно провести в жизнь на конференции в Думбартон-Оксе: представители трёх стран, стоявшие рангом ниже «Большой тройки», не сошлись во взглядах. В Ялте снова было достигнуто единодушие, и скелет послевоенного мира облекся в плоть. В этом и заключалось значение данной конференции».</p>

Укажите город, где состоялась следующая конференция лидеров «Большой тройки», после той, о которой идёт речь в обоих отрывках. Назовите любую европейскую столицу, освобождённую (взятую) частями Красной армии в том же году, когда проходила конференция, о которой идёт речь в обоих отрывках. В чём автор одного из отрывков видит значение конференции, о которой идёт речь в обоих отрывках?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>город</u> – Берлин (Потсдам);</p> <p>2) <u>европейские столицы</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Варшава; – Будапешт; – Вена; – Берлин; – Прага; – Братислава; <p>3) <u>ответ на вопрос</u>, например: «В Ялте снова было достигнуто единодушие, и скелет послевоенного мира облекся в плоть».</p> <p><i>Каждый из элементов ответа 1 и 2 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны город, европейская столица, дан ответ на вопрос	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

18

31 мая 1223 г. на реке Калке произошла битва между передовыми отрядами войска Чингисхана и русско-половецким войском, завершившаяся сокрушительным поражением последнего. Укажите три любых причины (предпосылки) такого исхода битвы.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть названы следующие <u>причины (предпосылки)</u>:</p> <p>1) несогласованность действий русских князей, участвовавших в битве;</p> <p>2) бегство половцев, смешавших ряды русского войска;</p> <p>3) численное превосходство монголов;</p> <p>4) незнание русскими князьями тактики ведения боя, применяемой монголами;</p> <p>5) неучастие в основном сражении дружины киевского князя.</p> <p>Могут быть названы другие причины (предпосылки).</p> <p><i>Если в ответе наряду с требуемым количеством элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, являющиеся ошибочными, то при оценивании действует следующее правило:</i></p> <p>– если среди дополнительных элементов ошибочными являются два или более, то за ответ выставляется 0 баллов;</p> <p>– если среди дополнительных элементов ошибочным является один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям</p>	
Правильно указаны три причины (предпосылки)	3
Правильно указаны только две причины (предпосылки)	2
Правильно указана только одна причина (предпосылка)	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «антипартийная группа». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: принятое в исторической литературе обозначение группы высших государственно-партийных деятелей, предпринявших попытку сместить Н. С. Хрущёва; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например: на заседании Президиума ЦК КПСС в июне 1957 г. Н.С. Хрущёва обвинили в сосредоточении в своих руках чрезмерной личной власти, усилении роли партийного аппарата в ущерб роли</p>	

государственных органов. (Может быть приведён другой факт.) <i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), но исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в политике великих князей Ивана III и Василия III по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>тезис</u> , например: оба князя большое внимание уделяли собиранию русских земель вокруг Москвы и противостоянию с Великим княжеством Литовским; (Может быть сформулирован другой тезис.)	

<p>2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Иван III присоединил, например, Ярославское, Ростовское, Тверское княжества и Новгородские земли, Василий III завершил собирание русских земель вокруг Москвы, присоединив Псковские, Смоленские и Рязанские земли; – Иван III вёл войны с Великим княжеством Литовским за Верхнеокские и Чернигово-Северские земли, а при Василии III Литва пыталась вернуть эти земли, война завершилась победой России. <p>Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p>	
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования, основанных на исторических фактах</p>	3
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, основанное на историческом (-их) факте (-ах)</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведены два обоснования основанных на исторических фактах; обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p>	2
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, основанное на историческом (-их) факте (-ах); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «сходство в том, что сравниваемые объекты сходны») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, основанного на историческом (-их) факте (-ах), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, основанного на историческом (-их) факте (-ах), позволяющем (-их) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис</p>	1
<p>Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла.</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
<p><i>Максимальный балл</i></p>	3

21

Изменения в социальной структуре населения отражаются на политической жизни страны. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в последней четверти XVIII в. во Франции и в первой четверти XX в. в России изменения в социальной структуре общества стали одной из причин (предпосылок) внутривнутриполитических событий: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>для России</u>, например: рост пролетариата и усиление его роли в общественной жизни страны стали одной из причин (предпосылок) Первой российской революции, в которой пролетариат выступил как самостоятельная политическая сила и принял активное участие в таких событиях как «Кровавое воскресенье», Всероссийская октябрьская стачка, Декабрьское вооружённое восстание;</p> <p>2) <u>для Франции</u>, например: рост третьего сословия и усиление его роли в жизни Франции стали одной из причин (предпосылок) Французской революции XVIII в. начавшейся с того, что депутаты от третьего сословия в Генеральных штатах провозгласили себя Национальным собранием страны.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведено по одному аргументу для России и Франции	3
Приведён только один аргумент для России.	2
ИЛИ Приведён только один аргумент для Франции	
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
<p>Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации.</p> <p>ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Из воспоминаний современника событий.

«Двор императрицы с внешней стороны соединял в себе всё самое великолепное, самое внушительное, хороший вкус и любезность французского двора. Азиатская роскошь также придавала красу церемониям. У неё были фавориты, которые никогда не забирали власти, которая бы могла ослабить восходящего за ним. Всегда она точно определяла ту степень доверия, на которую ставила нового фаворита, и границу, которую она назначала. Они увлекали её за собой в решениях данного дня, но никогда не руководили ею в делах важных.

Всеми внешними отношениями управляла императрица. Таким образом, на мелочах можно было заметить, что трон занимала женщина, но только в этом отношении. Европа имела дело с мужественным талантом, очень решительно соединявшим твёрдость в переговорах, большое счастье в результатах и большую силу в средствах их поддержать. Обширный талант и очень решительный в политике характер редко допускает безупречную нравственность; так и императрица во многом могла упрекнуть себя. Но в течение её царствования не было совершено никакого варварства, никакой жестокости, направленных против её собственных подданных.

Если несправедливо разделяемое мнение относительно смерти Петра III и приписывает часто его убийство императрице, то следует помнить, что она неизбежно должна была погибнуть и подвергнуться той же участи, если бы это убийство не совершилось. Может быть, эта необходимость выбора если и не служит оправданием, может по крайней мере вызвать желание остаться в сомнении.

Это воспоминание отразилось на великом князе, её сыне, который за всё время её царствования был лишён власти, доверия, ограничен до ничтожества и не имел иного развлечения, кроме двух батальонов, которых он мучил службой по прусскому образцу без изменений и без отдыха. Она его ненавидела, что и не удивительно, так как он был достоин ненависти, хотя ему нельзя было отказать в уме».

13

Укажите российскую императрицу, о которой идёт речь в отрывке. Укажите, с точностью до половины века, период, когда она правила. Укажите сына императрицы, упоминаемого в тексте.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>императрица</u> – Екатерина II, Екатерина Великая;</p> <p>2) <u>период</u> – вторая половина XVIII в.;</p>	

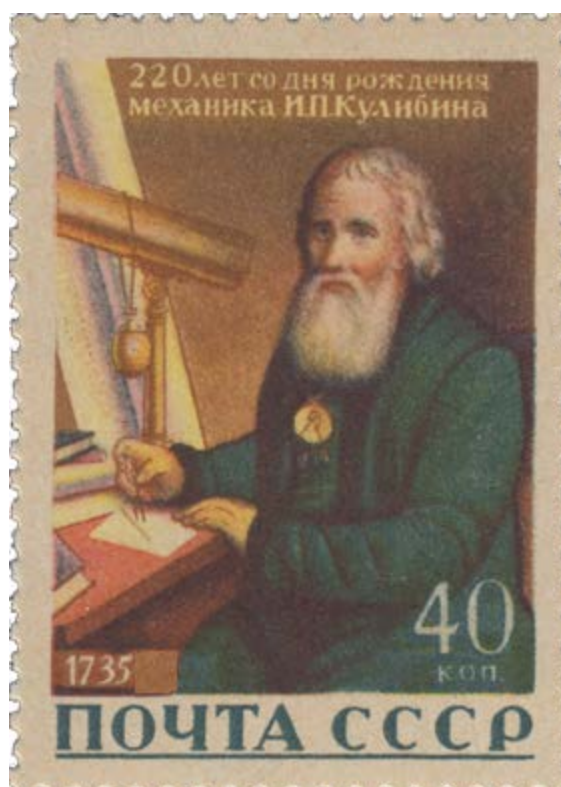
3) <u>сын</u> – Павел I. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно названы императрица, период, сын	2
Правильно названы любые два элемента	1
Правильно назван один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

14

Как автор характеризует степень участия фаворитов императрицы в её делах? Как автор характеризует политику императрицы по отношению к своим подданным? Какие чувства, по словам автора, императрица испытывала по отношению к своему сыну?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: – «они увлекали её за собой в решениях данного дня, но никогда не руководили ею в делах важных»;</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>: – «в течение её царствования не было совершено никакого варварства, никакой жестокости, направленных против её собственных подданных»;</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: – «она его ненавидела, что и не удивительно, так как он был достоин ненависти, хотя ему нельзя было отказать в уме»;</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно даны ответы на три вопроса	2
Правильно даны ответы на два вопроса	1
Правильно дан ответ на один вопрос ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2



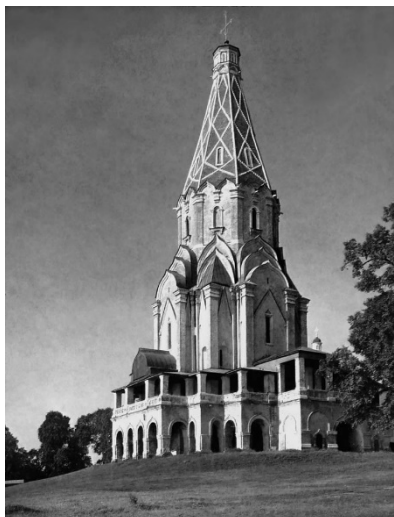
- 15** Укажите образное название исторической эпохи, в которую была выпущена данная марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>название эпохи</u> – «оттепель»;</p> <p>2) <u>обоснование</u>, например: на марке указано количество лет, прошедших с года рождения исторического деятеля, изображённого на ней – 220, и год рождения – 1735 г., значит марка была выпущена в 1955 г., это эпоха «оттепели». (Может быть приведено другое обоснование.) <i>Элемент ответа 1 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указано название эпохи, дано верное обоснование	2
Правильно указано только название эпохи	1
Название эпохи указано неправильно / не указано независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

16

Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан в той же половине века, когда родился исторический деятель, изображённый на марке? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Назовите архитектора, по проекту которого создан этот памятник архитектуры.

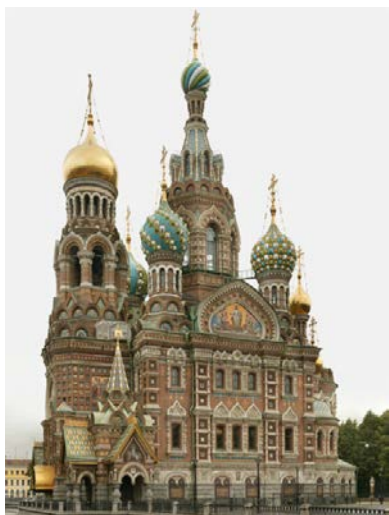
1)



2)



3)



4)



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>цифра, обозначающая памятник архитектуры</u> , – 2; 2) <u>архитектор</u> – Д. Трезини. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны цифра, архитектор	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания архитектора	0
<i>Максимальный балл</i>	2

17

Прочтите отрывки из воспоминаний.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«14 сентября мы и нанесли армейский контрудар, но этот удар отдельными обескровленными частями не сулил больших надежд. В центре армии наша контратака в первое время имела некоторый успех, но в 12 часов противник бросил в бой большие массы пехоты и танков и начал теснить наши части. Удар направлялся на Центральный вокзал и Мамаев курган.</p> <p>Этот удар был исключительной силы. Несмотря на громадные потери, захватчики лезли напролом. По-видимому, гитлеровцы считали, что участь его решена, и каждый из них стремился как можно скорее достичь Волги, центра города и там поживиться трофеями.</p> <p>Создалась угроза, что до подхода 13-й гвардейской стрелковой дивизии противник займёт вокзал, разрежет армию и выйдет к центральной переправе. Обстановка осложнялась с каждым часом».</p>
Б)	<p>«Тем временем советские войска всё туже сжимали кольцо окружения вражеской группировки. Попытки немецкого командования деблокировать её не привели к ожидаемым результатам. Ослабленная 6-я армия Паулюса медленно, но верно теряла веру в спасение и стойкость в борьбе. И тем не менее гитлеровское руководство фанатично требовало от 6-й армии держаться безоговорочно, до последнего патрона, сковать как можно больше сил Красной Армии.</p> <p>В целях поддержки давшего утечку морального духа своих солдат и офицеров Гитлер и его подручные не скупилась на повышения и награды для них, на повышение пенсий их семьям. И немецкий солдат, в фанатичном идолопоклонении фюреру, слепо повиновался, хотя боеспособность его заметно упала».</p>

Укажите название битвы, к которой относятся оба представленных отрывка. Укажите фамилию одного любого командующего фронтом, войска которого участвовали в контрнаступлении Красной армии в ходе этой битвы. О какой угрозе, создавшейся для советских войск, пишет автор одного из отрывков? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>название битвы</u> – Сталинградская;</p> <p>2) <u>командующий фронтом</u>, например: – Н.Ф. Ватутин; – А.И. Ерёмченко; – К.К. Рокоссовский;</p> <p>3) <u>ответ на вопрос</u>:</p>	

– «Создалась угроза, что до подхода 13-й гвардейской стрелковой дивизии противник займет вокзал, разрежет армию и выйдет к центральной переправе». <i>Каждый из элементов ответа 1 и 2 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно указаны название битвы, фамилия командующего фронтом, дан ответ на вопрос	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

18

24 января 1878 г. В.И. Засулич совершила покушение на петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова, тяжело ранив его. Она была немедленно арестована, но суд присяжных полностью оправдал В.И. Засулич, хотя по закону за подобные преступления полагалось от 15 до 20 лет тюремного заключения. Укажите любые три последствия оправдательного приговора, вынесенного судом, для общественно-политической жизни в России.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть названы следующие <u>последствия</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) политические дела были изъяты из ведения суда присяжных, наиболее важными из них стало заниматься Особое присутствие Сената; 2) полиция на местах получила право не только арестовывать подозреваемых в совершении государственных преступлений, но и решать их дальнейшую судьбу, например, отправлять их в административную ссылку; 3) революционеры почувствовали слабость и нерешительность правительства, что способствовало активизации революционного террора; 4) раскол организации «Земля и воля». <p>Могут быть названы другие последствия. <i>Если в ответе наряду с требуемым количеством элементов</i></p>	

<p>приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, являющиеся ошибочными, то при оценивании действует следующее правило:</p> <p>– если среди дополнительных элементов ошибочными являются два или более, то за ответ выставляется 0 баллов;</p> <p>– если среди дополнительных элементов ошибочным является один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям</p>	
Правильно указаны три последствия	3
Правильно указаны только два последствия	2
Правильно указано только одно последствие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «мирное сосуществование государств» применительно к российской истории второй половины XX в. Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: идеологическая концепция, согласно которой существующие между капиталистическими и социалистическими странами классовые противоречия не должны решаться военным путём; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например: одним из проявлений реализации принципа мирного сосуществования стало подписание в 1963 г. СССР, США и Великобританией Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. (Может быть приведён другой факт.) <i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2

Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), но исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внешней политики князей Владимира Святославича и Ярослава Мудрого по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

- 1) _____
- 2) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>тезис</u>, например: во внешней политике и Владимира Святославича, и Ярослава Мудрого значительное место занимал вопрос отношений с Византийской империей и борьба с кочевниками; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) <u>обоснования</u>, например (для приведённого выше тезиса): – Владимир Святославич осадил и захватил византийский Херсонес, а после брака Владимира Святославича с византийской царевной Анной и крещения Руси Русь стала союзником Византии; при Ярославе Мудром отношения с Византией обострились, был совершен неудачный поход на Византию сына Ярослава, но после брака Всеволода Ярославича с византийской царевной отношения между государствами стали союзническими;</p>	

<p>– для обороны от набегов печенегов по указу Владимира на юго-восточных рубежах Руси стали создаваться линии обороны с «богатырскими заставами», а Ярослав Мудрый в 1036 г. окончательно разгромил печенегов под Киевом.</p> <p>Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p>	
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования, основанных на исторических фактах</p>	3
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, основанное на историческом (-их) факте (-ах)</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведены два обоснования основанных на исторических фактах; обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p>	2
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, основанное на историческом (-их) факте (-ах); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «сходство в том, что сравниваемые объекты сходны») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, основанного на историческом (-их) факте (-ах), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, основанного на историческом (-их) факте (-ах), позволяющем (-их) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис</p>	1
<p>Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла.</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
<p><i>Максимальный балл</i></p>	3

21

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в последней четверти XVIII в. во Франции и в первой половине XX в. в России политические деятели, способствовавшие своей деятельностью изменению государственного строя страны, затем становились жертвами политических репрессий: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>для России</u> , например: среди жертв политических репрессий 1930-х гг. было много участников революционных событий, способствовавших установлению Советской власти, например, Н.И. Бухарин, Г.Е. Зиновьев и др.; 2) <u>для Франции</u> , например: после прихода к власти якобинцев были казнены многие деятели, способствовавшие установлению республиканского строя и захвату власти якобинцами, например Дантон и Эбер. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведено по одному аргументу для России и Франции	3
Приведён только один аргумент для России. ИЛИ Приведён только один аргумент для Франции	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3