

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 / 2026 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXXI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
11 класс**

№	1	2	3	4	5	Итоговый балл
Макс. балл	35	22	15	28	38	138
Доп. баллы за задачи «под звёздочкой»	–	2	–	–	–	Без превышения итогового балла за комплект

ВСТУПЛЕНИЕ

Учительница русского языка обычной российской школы Олимпиада Николаевна Крутова в январские каникулы готовила старшеклассников к региональному этапу олимпиады по русскому языку.

В этот раз она читала детям фрагменты из стихотворений А.С. Пушкина.

– Посмотрите, – говорила она, – в стихотворении «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829 г.) лирический герой изображается носителем античной стоической философии. Во время традиционной «мечтательной» («медитативной») прогулки он размышляет о природном круговороте, вечном обновлении, когда одно гармонично уступает место другому. И в этом, по его мнению, состоит упорядоченность и красота мироздания.

<p><1> Брожу ли я вдоль улиц шумных, Вхожу ль во многолюдный храм, Сижу ль меж юношей безумных, Я предаюсь моим мечтам.</p> <p><2> Я говорю: промчатся годы, И сколько здесь ни видно нас, Мы все сойдем под вечны своды – И чей-нибудь уж близок час.</p>	<p><1> Брожу ли я вдоль улиц шумныхъ, Вхожу ль во многолюдный храмъ, Сижу ль межъ юношей безумныхъ, Я предаюсь моимъ мечтамъ.</p> <p><2> Я говорю: промчатся годы, И сколько здѣсь ни видно насъ, Мы всѣ сойдемъ подъ вѣчны своды – И чей нибудь ужъ близокъ часъ.</p>
--	--

<p><3> Гляжу ль на дуб уединенный, Я мыслю: патриарх лесов Переживет мой век забвенный, Как пережил он век отцов.</p> <p><...></p> <p><4> И хоть бесчувственному телу Равно повсюду истлевать, Но ближе к милому пределу Мне все б хотелось почивать.</p> <p><5> И пусть у гробового входа Младая будет жизнь играть, И равнодушная природа Красою вечною сиять.</p>	<p><3> Гляжу ль на дубъ уединенный, Я мыслю: патриархъ лѣсовъ Переживеть мой вѣкъ забвенный, Какъ пережилъ онъ вѣкъ отцовъ.</p> <p><...></p> <p><4> И хоть безчувственному тѣлу Равно повсюду истлѣвать, Но ближе къ милому предѣлу Мнѣ все бѣ хотѣлось почивать.</p> <p><5> И пусть у гробоваго входа Младая будетъ жизнь играть, И равнодушная природа Красою вѣчною сиять¹.</p>
--	---

– Важно только добавить, – задумчиво сказала Аграфена, – что с нами всегда рядом те, кто ушёл, но о ком мы помним. И сам А.С. Пушкин в стихотворении «Памятник» (1836 г.) писал о бессмертии души человека и творчества в целом, поднимал тему исторической памяти:

Нет, весь я не умру – душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит –
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит.

– Очень верное замечание, Аграфена! – похвалила её Олимпиада Николаевна. – Сегодня на уроке мы будем выполнять задания по тексту стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...».

Выполните задания, которые предложила Олимпиада Николаевна своим ученикам.

¹ Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 3: Лирические стихотворения, стансы, сонеты, послания, эпиграммы. СПб., 1838. С. 228.

ВОПРОС № 1

А. Олимпиада Николаевна предложила ребятам следующее задание:

– В строфе <3> стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» содержится словоформа *мыслю*. Однако первоначально основа этой словоформы имела иной фонетический облик. Сопоставив словоформу *мыслю* со словоформами глаголов того же лица и числа из строфы <1> данного для анализа стихотворения, их инфинитивами и соотносимыми с ними отглагольными существительными среднего рода, укажите в листе ответа первоначальный вид словоформы *мыслю*. Опишите ход рассуждения.

– Нужно проанализировать существительные типа *воспитание* (соотносимое с инфинитивом *воспитать*)? – уточнила Аграфена.

– Верно! – ответила Олимпиада Николаевна. – Только напомню, что глагольные словоформы должны быть взяты из строфы <1> стихотворения А.С. Пушкина.

– Олимпиада Николаевна, – сказала новая одноклассница Аграфены Лукерья, – у меня к Вам тоже есть несколько вопросов.

Решите задание Олимпиады Николаевны и помогите Лукерье, приведя необходимые объяснения, найти ответы на её вопросы:

– Что даёт для анализа привлечение слов среднего рода?

– Правильно ли я поняла, что какая-то (какие-то) глагольная(-ые) словоформа(-ы) из строфы <1> помогает(-ют) определить первоначальный вид словоформы *мыслю*, а какая-то (какие-то) помогает(-ют) частично или не помогает(-ют)?

Б1. – Да уж, какой интересный оказался глагол *мыслить*, – сказала Аграфена, решив первую часть задания. – А он ведь ещё и многозначный. Я, Олимпиада Николаевна, подобрала примеры и попыталась определить значения глагола *мыслить* в каждом из них. Мне кажется, что их можно разделить на три равные группы по значению глагола.

Помогите Аграфене. Распределите данные ниже примеры (1–9) на 3 равные группы, выявите значение глагола *мыслить* в каждой из групп. Для каждого из значений укажите особенности синтаксической сочетаемости глагола *мыслить*, которая помогает в выделении значения. Определите, в каком из выявленных вами значений используется глагол *мыслить* в строфе <3> представленного для анализа стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...».

(1) ...Но польза империи моей, по горячему моему всегдашнему попечению о благом устройстве всего, мне от власти всевышнего врученного, воспрещали мыслить прежде времени облегчить вас в тягостных упражнениях, доверенностию моею вам порученных... (1784)

(2) Нѣкоторыя изрядно мыслятъ, но въ дѣйство производятъ худо; понеже безъ чистоты ума, мысли и слова родиться не могутъ (1742).

(3) Мы же слабые подражатели произведений Его, что мыслимъ изобрѣсть такого, что неподвержено было бы тлѣнію? (1805)

(4) Что уже болѣе о мнѣ не мыслишь, и сбываешь меня отъ себя ухищреннымъ нравоученіемъ, но не думай свирѣпая, чтобъ я ему далъ спокойно любовію твоею наслаждаться (1763).

(5) По сем начинается дело рассмотрениемъ, что плоть ли мыслитъ или душа, да и заключается, что плоти мыслить не можно (1750–1754).

(6) Всякой человѣкъ, научившійся мыслить о премѣнахъ случающихся въ семь мірѣ, познаетъ изъ премудраго всѣхъ вещей устройства, что есть существо первѣйшее, начало ... всѣхъ премѣнъ случающихся въ природѣ (1785).

(7) Сіе точно то, что я хотѣлъ сказать. Праведно говорить, вы помогаете людямъ мыслить (1755).

(8) Не ожидалъ я отъ него такихъ неприятствъ, я мыслилъ всегда съ нимъ подружиться и когда-либо случится – действовать вместе противъ неприятелей (1800).

(9) ...а Исаковскою она называется по озеру Исакову, на берегу котораго она стоит; сіе озеро простирается версты на четыре; хлебная его вода, нарочитая глубина и частые, травой поросшіе заливы даютъ мыслить, что оно изобильно рыбою и дичью (1791).

Б2. – Олимпиада Николаевна, мне кажется, что в группе, к которой Аграфена отнесла предложение (4), значение глагола *мыслить* в одном из предложений немного отличается от значения данного глагола в других предложениях группы (при наличии общего смысла). Это подчёркивается и синтаксической сочетаемостью, – поспешила поделиться своими мыслями Лукерья.

– Верно, Лукерья, – согласилась Олимпиада Николаевна.

Укажите, какое предложение имеет в виду Лукерья. Опишите оттенок значения глагола *мыслить* в этом предложении.

Б3. – А я нашла ещё одно предложение с глаголом *мыслить*, – сказала Лукерья, – но не могу понять в нём значение глагола.

– Давайте подумаем вместе, – ответила Олимпиада Николаевна, – этот пример требует дополнительного комментария.

Помогите Лукерье определить значение глагола *мыслить* в предложении (10). К какой выделенной вами ранее группе можно отнести этот пример? Дайте необходимый дополнительный комментарий к семантике глагола в этом контексте. Назовите существительное, содержащее два корня (13 букв), с суффиксом лица; значение этого слова можно соотнести со значением глагола *мыслить* в этом предложении. Назовите также глагол несовершенного вида с двухбуквенной приставкой, который, управляя существительным или местоимением с предлогом *против*, имеет то же значение, что и сочетание *начали мыслить* в предложении (10). Оба загаданных слова являются однокоренными глаголу *мыслить*.

(10) а вмѣсто сокрушенія души предъ Богомъ, начали мыслить, чтобъ имъ оговаривать этихъ людей въ томъ же воровствѣ, будто бы они про то вѣдаютъ (1776).

Модель ответа:

А. Первоначальный вид словоформы *мыслью* – *мышлю*.

Рассмотрим соответствующую (по лицу и числу) словоформе *мыслью* глагольную словоформу *брожу* из <1> строфы стихотворения. Сопоставив словоформы *брожу* и *бродить*, мы обнаружим, что образование формы 1 л. ед.ч. настоящего времени *брожу* сопровождается чередованием согласных в основе (в данном случае это чередование *д // ж*). Подобные чередования разных типов в форме 1 л. ед.ч. (по сравнению с формой инфинитива) наблюдаются у многих глаголов II спряжения. Поскольку глагол *мыслить*, как и глагол *бродить*, относится ко II спряжению, то в словоформе 1 л. ед.ч. настоящего времени глагола *мыслить* тоже может быть представлен чередующийся звук (в сравнении с инфинитивом). Помогает определить вариант чередования в форме 1 л. ед.ч. настоящего времени многих глаголов II спряжения отглагольное существительное среднего рода того же корня. Раз в существительном *брожение* мы находим тот же вариант чередования, что и в словоформе *брожу*, по отношению к *бродить*: *д // ж*, значит и в 1 л. ед.ч. настоящего времени глагола *мыслить* должен быть тот же вариант чередования (по сравнению с глаголом *мыслить*), что и в отглагольном существительном среднего рода того же корня – *мышление* (то есть *ил*). Таким образом, мы доказали, что первоначальный вид словоформы *мыслью* – это *мышлю*, и ответили на вопрос, зачем для анализа необходимо привлечение отглагольных существительных среднего рода. Мы можем сделать вывод, что словоформа *брожу* полностью подходит для анализа (помогает определить первоначальный вид формы 1 л. ед.ч. глагола *мыслить*).

Подходят ли другие для глагольные словоформы из <1> строфы стихотворения для анализа?

Частично подходит для анализа глагольная словоформа *вхожу*.

Глагол *входить*, как и *мыслить* (*мыслить* и *бродить*), II спряжения. Но словоформа *вхожу* подходит для анализа частично. В форме 1 л. ед.ч. глагола (*вхожу*) и в отглагольном существительном (в современном русском языке *вхождение*, а не *вхождение*) представлены разные звуки: *ж* и *жд*, а это не даёт возможности точно восстановить тот же согласный (сочетание согласных), что и в форме 1 л. ед.ч. настоящего времени глагола. Вместе с тем в форме 1 л. ед.ч. глагола *вхожу* представлен звук *ж*, чередующийся с *д* (*входить* – *вхожу*). Это помогает понять, что в 1 л. ед.ч. глагола *мыслить* (по сравнению с инфинитивом) тоже должен быть чередующийся звук.

Также участник может вспомнить устаревшее слово *хождение* (хотя и от глагола *ходить*, а не *входить*) как, например, название жанра древнерусской литературы. В этом слове, как и в форме 1 л. ед.ч. настоящего времени глагола (*в*)*ходить*, будет представлен одинаковый согласный *ж*. Только с этим допущением можно говорить, что словоформа *вхожу* подходит нам полностью для анализа.

Глагол *сидеть*, как и *мыслить* (*мыслить*, *бродить*, *входить*), II спряжения. Но глагольная словоформа *сизу* подходит для анализа частично. В форме 1 л. ед.ч. глагола *сизу* представлен звук *ж*, чередующийся с *д* (*сидеть* – *сизу*). Это помогает понять, что в 1 л. ед.ч. глагола *мыслить* (по сравнению с инфинитивом) тоже должен быть чередующийся звук. Однако в отглагольном существительном среднего рода *сидение* в сравнении с инфинитивом *сидеть* чередования нет. Это означает, что форма *сидение* не даст нам возможности восстановить чередующийся звук *ж* в форме 1 л. ед.ч. *сизу*, что необходимо для определения первоначального вида словоформы 1 л. ед.ч. глагола *мыслить*.

Участник может предположить, что отсутствие чередования в отглагольном существительном среднего рода *сидение* в сравнении с инфинитивом может определяться тем, что *сидеть* – это глагол II спряжения на *-еть*, а не на *-ить*, в отличие от *бродить*, *мыслить*, *входить*.

Не подходит глагольная словоформа *предаюсь*, так как глагол *предаваться* I спряжения.

Б1. *Мыслить* ‘иметь способность думать, рассуждать’ – (2), (5), (7), при глаголе *мыслить* нет дополнения;

мыслить ‘думать о ком-то, о чём-то’ – (4), (6), (9), глагол *мыслить* управляет дополнением в предложном падеже или изъяснительным придаточным;

мыслить ‘намереваться, иметь намерение, желание’ – (1), (3), (8), глагол *мыслить* употребляется с инфинитивом.

В тексте стихотворения глагол *мыслить* используется в значении ‘думать о ком-то, о чём-то’.

Б2. В предложении (9) синтаксическая сочетаемость глагола *мыслить* отличается от предложений (4), (6), так как глагол управляет придаточным предложением. Глагол *мыслить* в предложении (9) описывает не столько общие мысли и размышления, а определённые выводы, сделанные в результате мыслительной деятельности. Поэтому значение глагола в предложении (9) можно описать так: ‘считать, полагать; делать выводы, суждения, умозаключения; высказывать мнение’.

Б3. Слово *мыслить* в предложении (10) необходимо отнести к группе, где этот глагол имеет значение ‘намереваться, иметь намерение, желание’, однако в этом предложении речь идёт о намерении сделать дурное, плохое, злое дело / действие, совершить преступление.

Существительное – *злоумышленник*, глагол – *замышлять*.

Критерии оценивания:

За указание на то, что глагол *бродить*, как и *мыслить*, II спряжения, – **1 балл**.

За указание на то, что словоформа *брожу* полностью подходит для анализа, – **1 балл**. Балл ставится только при наличии верной **аргументации**. Должно быть указано: 1) образование формы 1л. ед.ч. *брожу* сопровождается чередованием – **1 балл**, 2) в отглагольном существительном *брожение* мы находим тот же чередующийся звук (вариант чередования), что и в словоформе *брожу* (по отношению к *бродить*): *д // ж*, – **1 балл**.

За указание на то, что в 1 л. ед.ч. настоящего времени глагола *мыслить* должен быть тот же вариант чередования (по сравнению с глаголом *мыслить*), что и в однокоренном существительном среднего рода – *мышление* (то есть *шл*), – **2 балла**.

За верно указанный первоначальный вид словоформы *мыслю* (*мышлю*) – **1 балл**.

Всего 7 баллов.

За указание на то, что глагол *входить*, как и *мыслить* (*мыслить* и *бродить*), II спряжения, – **1 балл**.

За указание на то, что словоформа *вхожу* подходит для анализа частично, – **1 балл**. Балл ставится только при наличии верной **аргументации**. Должно быть указано: 1) в форме 1 л. ед.ч. глагола (*вхожу*) и в отглагольном существительном (в современном русском языке

вхождение, а не *вхожение*) представлены разные звуки: *ж* и *жд* – **1 балл**; 2) это не даёт возможности точно восстановить тот же согласный (сочетание согласных), что и в форме 1 л. ед.ч. настоящего времени глагола, – **1 балл**; 3) в форме 1 л. ед.ч. глагола *вхожу* представлен звук *ж*, чередующийся с *д* (*входить* – *вхожу*); это помогает понять, что в 1 л. ед.ч. глагола *мыслить* (по сравнению с инфинитивом) тоже должен быть чередующийся звук, – **1 балл**.

Всего 5 баллов.

Если участник указывает, что словоформа *вхожу* **полностью** подходит для анализа – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №1 только при наличии **верной** аргументации. Должно быть указано на устаревшее слово *хожение* (хотя и от глагола *ходить*, а не *входить*) как, например, название жанра древнерусской литературы, – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №1. Также должен быть дан комментарий о том, что в слове *хождение*, как и в форме 1 л. ед.ч. настоящего времени глагола (*входить*, будет представлен один и тот же согласный *ж*, – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №1.

За указание на то, что глагол *сидеть*, как и *мыслить* (*мыслить*, *бродить*, *входить*) II спряжения, – **1 балл**.

За указание, что словоформа *сизжу* **частично** подходит для анализа, – **1 балл**. Балл ставится только при наличии **верной аргументации**. Должно быть указано: 1) в отглагольном существительном среднего рода *сидение* отсутствует чередование в сравнении с инфинитивом *сидеть* – **1 балл**, 2) это не даёт возможности сопоставить данное существительное со словоформой 1 л. ед.ч. *сизжу* (форма *сидение* не даёт возможности восстановить звук *ж* в форме 1 л. ед.ч. *сизжу*) – **1 балл**; 3) в форме 1 л. ед.ч. глагола *сизжу* представлен звук *ж*, чередующийся с *д* (*сидеть* – *сизжу*); это помогает понять, что в 1 л. ед.ч. глагола *мыслить* (по сравнению с инфинитивом) тоже должен быть чередующийся звук, – **1 балл**.

За указание на то, что отсутствие чередования в отглагольном существительном среднего рода *сидение* в сравнении с инфинитивом может определяться тем, что *сидеть* – это глагол II спряжения на *-еть*, а не на *-ить*, в отличие от *бродить*, *мыслить*, *входить*, – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №1.

Всего 5 баллов.

За указание на то, что глагольная словоформа *предаюсь* не подходит, так как глагол *предаваться* I спряжения, – **1 балл**.

Всего 1 балл.

Всего за часть А – 18 баллов.

Критерии оценивания:

Б1. За каждую верно выделенную группу – по 1 баллу (всего **3 балла**). Если в определении состава группы содержатся ошибки / указано только одно предложение, 0 баллов за группу. Если значение глагола *мыслить* в группе не описано / описание значения глагола *мыслить* в группе оценено 0 баллов, 0 баллов за выделенную группу.

За верно сформулированное значение глагола *мыслить* в предложениях (2), (5), (7) ('иметь способность думать, рассуждать') – **1 балл**. За указание на то, что при глаголе *мыслить* в данном значении нет дополнения, – **1 балл**.

За верно сформулированное значение глагола *мыслить* в предложениях (4), (6), (9) ('думать о ком-то, о чём-то') – **1 балл**. За указание на то, что глагол *мыслить* в данном значении управляет дополнением в предложном падеже, – **1 балл**, при глаголе *мыслить* придаточное предложение, – **1 балл**.

За верно сформулированное значение глагола *мыслить* в предложениях (1), (3), (8) ('намереваться, иметь намерение, желание') – **1 балл**. За указание на то, что глагол *мыслить* употребляется с инфинитивом, – **1 балл**.

За указание на то, что в стихотворении А.С. Пушкина глагол *мыслить* используется в значении 'думать о ком-то, о чём-то', – **1 балл**.

Всего за Б1 – 11 баллов.

Б2. За указание на предложение (9) и отличие его синтаксической сочетаемости от других примеров – **1 балл**. Если значение глагола *мыслить* не описано / описание значения содержит ошибки / указан только номер предложения, но не описано отличие синтаксической сочетаемости, 0 баллов.

За указание на то, что глагол *мыслить* представлен в значении 'считать, полагать; делать выводы, суждения, умозаключения; высказывать мнение', – **1 балл**.

Всего за Б2 – 2 балла.

Б3. За указание на то, глагол *мыслить* в предложении (10) необходимо отнести к группе, где глагол *мыслить* имеет значение 'намереваться, иметь намерение, желание', – **1 балл**.

За указание на то, что речь идёт о намерении сделать дурное дело, совершить преступление, – **1 балл**.

За указание существительного *злумышленник* – **1 балл**.

За указание глагола *замышлять* – **1 балл**.

Всего за Б3 – 4 балла.

Всего за часть Б – 17 баллов.

Итого: максимум 35 баллов.

ВОПРОС № 2

А. – Олимпиада Николаевна, – сказала Глафира, новая одноклассница Аграфены, – а Вам тоже так кажется: когда читаешь у Пушкина его строчку «И пусть у гробового входа...», как будто находишься в пустом мраморном зале, идёшь по нему, произносишь звук, и он повторяется, как будто пять «о» слышишь?

– Нет, дорогая Глафира, это не так. Ты не вполне права. Хотя такое наблюдение сделал ещё известный писатель Юрий Олеша. Он говорил: «Да, да, тут под сводами – эхо!» Впрочем... Какое-то подобное ощущение есть, так как в этой строке действительно произносятся звуки, у которых есть очень существенное сходство с [o].

Вопросы и задания:

1. В чём не вполне права Глафира? Аргументируйте свой ответ.
2. Назовите в этой строке все звуки, которые имеют очень существенное сходство с [o], в порядке их следования в строке, включая повторяющиеся, если таковые есть. Запишите найденные вами звуки в квадратных (транскрипционных) скобках. Рядом с каждым звуком укажите соответствующую ему в анализируемой строке стихотворения букву.
3. В чём заключается это существенное сходство?
4. Изменится ли что-то в вашем ответе, если мы представим, что Глафира живёт во времена А.С. Пушкина и читает стихотворение «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» по изданию первой половины XIX века? Аргументируйте свой ответ, используя приведённый во ВСТУПЛЕНИИ текст стихотворения в старой орфографии и «Материалы для справок» (см. ниже).

Б. Условно обозначим любой согласный звук латинской буквой t. Определите, сколько раз в представленных для анализа строфах стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (см. ВСТУПЛЕНИЕ) повторяется сочетание [t'ót] или [t'ó]. Приведите все примеры таких слов и, если это необходимо, аргументируйте свой ответ.

Материалы для справок:

1. Вѣтеръ весело шумить,
Судно весело бѣжить
Мимо острова Буяна
Къ царству славнаго Салтана,
И знакомая страна
Вотъ ужъ издали видна.

Вотъ на берегъ вышли гости.
Царь Салтанъ зоветъ ихъ вгости.
[А. С. Пушкин. Сказка о царе Салтане...]¹

2. А ткачиха с поварихой,
Съ сватьей бабой Бабарихой,
Извести ее хотять,
Перенять гонца велятъ;
Сами шлютъ гонца другаго
Вотъ съ чѣмъ отъ слова до слова:
«Родила царица въ ночь
Не то сына, не то дочь;
Не мышенка, не лягушку,
А невѣдому звѣрюшку».
[А. С. Пушкин. Сказка о царе Салтане...]²

3. ПРІЯТЕЛЯМЪ.
Враги мои, покамѣсть я ни слова...
И, кажется, мой быстрый гнѣвъ угасъ;
Но изъ виду не выпускаю васъ
И выберу когда нибудь любаго:
Не избѣжить пронзительныхъ когтей,
Какъ налечу нежданный, безпощадный.
Такъ въ облакахъ кружится ястребъ жадный
И сторожить индѣекъ и гусей.
[А.С. Пушкин. Приятелям (эпиграмма)]³

4. Зря кроткій лучъ и свѣтозарный,
Сердца явите благодарны,
Умножьте ревностны труды;

¹ Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 4: Баллады, простонародные сказки, песни западных славян. СПб., 1838. С. 60.

² Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 4: Баллады, простонародные сказки, песни западных славян. СПб., 1838. С. 51-52.

³ Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 3: Лирические стихотворения, стансы, сонеты, послания, эпиграммы. СПб., 1838. С. 228.

Вы славу общества и благо
И мира тишину златаго
Умножьте чрезъ свои плоды.

[Е.И. Костров. Ода на день рождения Её Императорского Величества Екатерины II, сочиненная Апреля 21 дня, 1781 года]¹

Модель ответа:

А.

1. В данной строке не произносится пять звуков [о], поскольку такой звук в этой строке мы слышим только дважды – под ударением в словах *гробово́го* и *вхо́да*.

2. Это звуки (в порядке следования в тексте): [п] («п»), [у] («у»), [у] («у»), [б] («б»), [в] («в»), [в] («г»), [ф] («в»).

3. В строке повторяются звуки, в образовании которых так же, как в образовании [о], принимают участие губы.

4. Можно было бы предположить, что должно измениться количество звуков [о] под ударением (не два, а один), так как в слове *гробоваго* мы видим орфографическое *а* на месте ударного звука. Кроме того, если читать это слово так, как оно написано, то на месте буквы *з* может произноситься не [в], как в современном языке, а [г], тогда количество звуков, в образовании которых принимают участие губы, уменьшится на один. Возможность такого прочтения даёт текст 4 в «Материалах для справок». Автор Е.И. Костров предполагает, что его «Оду» необходимо читать с соблюдением норм высокого стиля, поэтому у него слово *златаго* рифмуется с *благо*.

С другой стороны, тексты А.С. Пушкина, представленные в «Материалах для справок», показывают, что слова *любаго* и *другаго* рифмуются со *слово*. Можно сделать вывод, что те слова, где пишется *-аго*, А.С. Пушкин произносил так, как и мы произносим сейчас. Значит в ответе ничего не изменится.

Однако обратим внимание, что слова *любаго* и *другаго* рифмуются со *слово* в подражании народным сказкам («простонародным сказкам») и в эпиграмме. Это не тексты высокого стиля. А стихотворение «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» – это философская лирика, тяготеющая к текстам высокого стиля, на что указывает произношение [э] без перехода в [о]: *уедине[’э]нный*.

¹ Цитируется по книге: Полное собрание сочинений русских авторов. Сочинения Кострова. СПб., 1849. С. 37.

Более того, в текстах высокого стиля все гласные (и под ударением, и без ударения) могли произноситься отчётливо, поэтому в таком случае в слове *гробоваго* (исключая ударный) можно произнести три звука [о].

Таким образом, этот вопрос не имеет однозначного решения.

Б. 3 раза: *сойдем, переживет, все*.

Критерии оценивания:

А.

1. За указание на то, что в анализируемой строке мы слышим [о] только дважды – под ударением в словах *гробового* и *входа*, – **2 балла**. Если участник не приводит примеры / указывает только 1 пример / указывает неверный пример наряду с верным (верными), 0 баллов.

Примечания:

Если участник укажет, что пять [о] могут произноситься при отчётливом (выразительном) / дикторском чтении, следует начислить **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №2.

Если участник укажет, что [х] перед [о] тоже может приобретать некую огубленность, следует начислить **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №2.

Если участник укажет, что [г'] перед [у] может приобретать огубленность, но это может быть только тогда, когда перед [у] нет паузы, следует начислить **2 балла без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №2 (в данном случае 2 балла начисляются, если в ответе участника есть указание на наличие паузы, иначе 0 баллов).

2. За каждый верно указанный звук в соответствии с буквой: [п] («п»), [у] («у»), [у] («у»), [б] («б»), [в] («в»), [в] («г»), [ф] («в») – по 1 баллу. Всего **7 баллов**. Если приведено неверное соответствие звука и буквы, 0 баллов за звук. Если участник указывает в списке неправильный звук, за каждый неправильный звук **минус 1 балл от суммы баллов участника за ВОПРОС №2** (однако участник не может получить меньше 0 баллов за ВОПРОС №2).

3. За указание на то, что в строке повторяются звуки, в образовании которых так же, как в образовании [о], принимают участие губы, – **3 балла**.

4. За предположение, что количество звуков меняется, поскольку слово *гробоваго* произносится так, как написано, – **2 балла**: за указание на то, что под ударением произносится не [о], а [а], – 1 балл (оценивается только при наличии доказательства из «Материалов для справок»); за указание на то, что вместо [в] произносится [г], – 1 балл (оценивается только при наличии доказательства из «Материалов для справок»). За верное доказательство (за указание на фрагмент «Оды» Е.И. Кострова из «Материалов для справок», где *златаго* рифмуется с *благо*) – **1 балл**. Если участник аргументирует своё предположение об изменении

количества звуков ТОЛЬКО тем, что слово *гробоваго* произносится так, как написано, не приводя необходимое доказательство, – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС № 2.

За указание на то, что слово *гробоваго*, как и в современном языке, произносится как *гробов[ов]о*, то есть в ответе ничего не меняется, – **1 балл** (оценивается при наличии доказательства из «Материалов для справок»), так как в приведённых текстах А.С. Пушкина из «Материалов для справок» *любаго* и *другаго* рифмуются со *слово*, – **1 балл**.

За комментарий о стилистическом противопоставлении текстов, в которых содержатся слова *любаго*, *другаго* и *слово* (стилизация народной / «простонародной» сказки и эпиграмма), и стихотворения «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (философская лирика, тяготеющая к текстам высокого стиля) – **1 балл**. За приведение примера *уедине[’э]нный*, в котором произносится не [о], а [э], – **1 балл**.

За замечание о том, что в текстах высокого стиля все гласные (и под ударением, и без ударения) могли произноситься отчётливо, поэтому в таком случае в слове *гробоваго* (исключая ударный) можно произнести три звука [о], – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №2.

Всего за п. 4 – 7 баллов.

Всего за часть А – 19 баллов.

Б. За каждое верно указанное слово (*сойдем*, *переживет*, *все*) – по 1 баллу. Всего **3 балла**. Если участником указывается одно неверное слово (или более одного), **минус 1 балл (за все неверные слова) от суммы баллов участника за ВОПРОС №2** (однако участник не может получить меньше 0 баллов за ВОПРОС №2).

Примечание.

Если дан ответ – 0 (таких слов нет) с аргументацией, что это стихотворение читается в соответствии с нормами высокого стиля XVIII – нач. XIX вв., когда не рекомендовалось произносить в словах звук [о] на месте [э], то участнику также ставится **3 балла** при наличии хотя бы одного из следующих аргументов:

- 1) в слове *уединенный* не произносится [t’ót], так как это слово рифмуется с *забв[’э]нный*,
- 2) в тексте отсутствуют буква ё, хотя она используется в печати с конца XVIII века, а также иные буквосочетания (типа *io*), которыми передавался в XVIII веке гласный в сочетании [t’ót].

Если участник приводит обе точки зрения, то, помимо основных 3 баллов (за одну из точек зрения), ему начисляется ещё **1 балл без превышения** максимального балла за ВОПРОС №2.

Всего за часть Б – 3 балла.

Итого: максимум 22 балла.

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 2)

За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

Найдите орфографические отличия в тексте стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» по изданию XIX века, приведённого во ВСТУПЛЕНИИ, от современного. Выпишите эти слова из текста стихотворения по изданию XIX века. Обратите внимание, что не учитываются графические отличия: наличие букв **Ѣ, і**, а также **ѣ** в конце слов, отсутствие буквы **ё**.

Модель ответа:

Речь идёт о 1) написании буквы *з* в приставке в слове *безчувственному*, 2) буквы *а* в окончании прилагательного *гробоваго* и 3) о раздельном написании *нибудь* в случае *чей нибудь*.

Критерии оценивания:

Если указаны все 3 примера, 2 балла; если указаны 2 примера, 1 балл. Если указан 1 пример ИЛИ наряду с правильными примерами указан неправильный, 0 баллов.

Итого: максимум 2 балла.

ВОПРОС №3

Закончился урок, и тут же засветился экран планшета Олимпиады Николаевны: звонил Харитон, появившись на экране в клубах морозного тумана, розовощёкий и довольный. Девочки обступили Олимпиаду Николаевну.

– Олимпиада Николаевна, Вы не волнуйтесь, – радостно затараторил Харитон. – Феофан у меня в гостях. Мы на зимней рыбалке. Знаете, как у нас на Русском Севере говорят: «Ловись рыбка маленька, да басенька»!

– А что значит «басенька»? – спросила Аграфена.

– А это у нас на Русском Севере есть слово такое – *баской*. Это значит ‘красивый’. Пусть рыбка красивая ловится! – пояснил Харитон.

– А почему же не *баскенька*? – удивилась Глафира.

– Ответ на этот вопрос подскажет вам текст А.С. Пушкина, который мы разбирали сегодня на уроке, – сказала Олимпиада Николаевна.

– Я, кажется, поняла, – задумчиво проговорила Аграфена. – Если сопоставить два слова из стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», то можно легко ответить на вопрос Глафиры.

– Я тоже всё поняла! – торжествующе сказала Глафира. – И ещё я придумала слово русского литературного языка с той же самой особенностью образования, что у диалектного слова, и с тем же самым суффиксом. В начальной форме это слово состоит из 9 букв и содержит два одинаковых звонких непарных согласных. Мальчики, угадаете?

– Таких слов, как мне кажется, два, – солидно сказал Феофан.

– Точно! – согласился Харитон.

Вопросы и задания:

1. Какие две словоформы из стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» имела в виду Аграфена? Какую особенность обнаружила Аграфена при их сопоставлении? Какие выводы об образовании прилагательного *басенький* можно сделать на основании сопоставления двух словоформ из стихотворения А.С. Пушкина?

2. Предположите, какие слова отгадали Феофан и Харитон. Назовём эти слова условно **А** и **В**. Запишите эти слова в начальной форме. Покажите, что они имеют ту же особенность в образовании, как и прилагательное *басенький*. Укажите в листе ответа два существительных (назовём их **А₁** и **В₁**). **А₁** является однокоренным слову **А**, **В₁** – слову **В**. Существительные **А₁** и **В₁** имеют одинаковый четырёхбуквенный суффикс со значением отвлечённого признака. Предположите, почему в существительном **А₁** на одну букву больше, чем в существительном **В₁**.

3. Одно из слов, отгаданных Феофаном и Харитоном, имеет однокоренное разговорное прилагательное, отличающееся от него только на 2 буквы, – прилагательное **У**. В прилагательном **У** содержится суффикс, который, как считают учёные, исторически возник путём объединения суффикса *-еньк-* с экспрессивным суффиксом **Q**. Данный суффикс **Q** в современном русском языке может использоваться в составе разговорных нарицательных существительных и имён собственных.

Назовите прилагательное **У** и суффикс **Q**. Приведите 1 пример разговорного нарицательного существительного с суффиксом **Q**.

Модель ответа:

1. Аграфена имела в виду словоформы *близок* и *ближе*. Форма сравнительной степени *ближе* образуется не от основы *близ(о)к-*, а от основы *близ-* (можно указать, что форма образуется от основы без *-к-*). Исходя из этого, можно сделать вывод, что прилагательное *басенький* образовано не от основы *баск-*, а от основы *бас-* (можно указать, что форма образуется от основы без *-к-*).

2. Слово **А** – *тоненький*, слово **В** – *низенький*.

Данные прилагательные с уменьшительным суффиксом так же, как и *басенький*, образуются от основы без *-к-*: *тон-*, *низ-*.

Существительное **A₁** – *тонкость*, существительное **B₁** – *низость*. В слове *тонкость* (**A₁**) на одну букву больше, так как слово *тонкость* (**A₁**) образуется от основы с *-к-*, а *низость* (**B₁**) – от основы без *-к-*.

3. Прилагательное **Y** – *тонюсенький*, суффикс **Q** – *-ус / юс-*, суффикс **Q** используется в нарицательных существительных типа *бабуся*, *дедуся*, *папуся* и т.п.

Критерии оценивания:

1. За указание словоформ *близок* и *ближе* – **2 балла**. Если одно из слов указано ошибочно / указано только одно из слов, 0 баллов.

За указание на то, что форма сравнительной степени *ближе* образуется не от основы *близ(о)к-*, а от основы *близ-* (форма образуется от основы без *-к-*), – **2 балла**.

За указание на то, что прилагательное *басенький* образовано не от основы *баск-*, а от основы *бас-* (форма образуется от основы без *-к-*), – **2 балла**.

Всего за п. 1 – 6 баллов.

2. За указание прилагательных *тоненький* (**A**) и *низенький* (**B**) – по 1 баллу (всего **2 балла**). Если участник не находит слова **A₁** и **B₁**, то слова *тоненький* и *низенький* должны быть оценены полным баллом, независимо от того, какими буквами он их обозначил. Если участник находит слова **A₁** и **B₁**, должно быть полное соответствие всех загаданных слов и букв, которыми они обозначены в задании.

За указание на то, что прилагательные *тоненький* (**A**) и *низенький* (**B**) так же, как и *басенький*, не образованы от основ прилагательных с суфф. *-к-* и / или образуются от основ без суфф. *-к-* (допустимо указание на усечение суффикса *-к-*), – **2 балла** (по 1 баллу за каждое прилагательное при обязательном указании форм *низенький* и *тоненький*).

За указание слов *тонкость* (**A₁**) и *низость* (**B₁**) – **1 балл**. Если одно из слов не названо или названо другое слово, 0 баллов. За верное указание, почему в слове *тонкость* на одну букву больше, чем в слове *низость*, – **1 балл**.

Всего за п. 2 – 6 баллов.

3. За указание прилагательного **Y** (*тонюсенький*) – **1 балл**.

За указание суффикса **Q** (*-ус / юс-*) – **1 балл**.

За верно указанное одно разговорное нарицательное имя существительное с суффиксом **Q** (*бабуся*, *дедуся*, *папуся* и т.п.) – **1 балл**.

Всего за п. 3 – 3 балла.

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС №4

A1. Когда начался следующий урок, Глафира обратила внимание Олимпиады Николаевны на слово *всё* в анализируемом стихотворении А.С. Пушкина:

И хоть бесчувственному телу
Равно повсюду истлевать,
Но ближе к милому пределу
Мне *все* б хотелось почивать.

– Это местоимение? – спросила Глафира. – Как, например, в предложении (1)?

(1) Я всё бы узнала!

– Ребята, – сказала Олимпиада Николаевна, – слово *всё* очень интересное. Оно может быть и **местоимением**, и словом, с помощью которого мы можем прокомментировать целую ситуацию с точки зрения **времени** (слово *всё* в таком случае можно заменить наречием *всегда*) или **обстоятельств** её **протекания** (*всё* заменяется словами *всё равно*, *при любых обстоятельствах*). Есть предложения, в которых эти **три** значения совмещаются и дают разные прочтения предложений. Обычно это происходит в тех случаях, когда контекст недостаточно широкий.

Исследователи и авторы словарей отмечают, что слово *всё* может использоваться и в значении ограничительной частицы ('только', 'лишь'), но это значение в рамках данного задания мы **описывать не будем**.

Рассмотрим пример:

(2) Всё бы она смеялась!

Вот здесь реализуются два из трёх рассматриваемых нами в задании значений.

Подробно опишите значения слова *всё* в примере (2), предложенном Олимпиадой Николаевной. Если слово *всё* является местоимением, указывайте его синтаксическую функцию. Если словом *всё* комментируется целая ситуация с точки зрения времени или обстоятельств её протекания, докажите это, произведя необходимые замены слова *всё* на слова *всегда* или *всё равно* / *при любых обстоятельствах*.

A2. – Давайте разберём таким же образом и другие предложения, – сказала Аграфена.

Прокомментируйте примеры (3), (4а) и (4б), описав значения слова *всё* в данных примерах так же, как в п. А1.

(3) Взять еще горячей воды, чтобы только рука терпѣла; муку отгресть прочь, снять полотно, покрывающее заквасу, лить воду вь средину заквасы и размѣсить такъ, чтобы не осталось ни малаго кусочка, но всё бы обратилось вь растворь (1795).

(4а) Всѣ бы мы стояли там, где сытно да весело; (4б) всё бы мы зашли к вам да почаёвничали.

А3а. – А давайте всё-таки определим, чем же является слово *всё* в примере (1), – нетерпеливо попросила Глафира.

Помогите Глафире прокомментировать пример (1), описав значения слова *всё* в нём так же, как в п. А1.

А3б. – Ещё мне кажется, – добавила Глафира, – что количество прочтений в примерах (5) и (6) разное.

(5) Всѣ бы ты пела!

(6) Всѣ бы ты пела и плясала!

Объясните, почему Глафира сделала такой вывод.

А4. – Итак, ребята, – сказала Олимпиада Николаевна, – вы обратили внимание, что, поскольку слово *всё* в рассмотренных предложениях может выступать в разных значениях, меняется и количество прочтений. Проанализировав предложения (1) – (6), определите, какие грамматические характеристики глаголов влияют на количество прочтений слова *всё*. **Подробно опишите, как эти характеристики ограничивают то или иное прочтение, а их комбинация определяет количество прочтений (в случаях, если это позволяет контекст, за исключением примеров, где *всё* является подлежащим).**

Б. – Олимпиада Николаевна, а в каком значении слово *всё* употребил в своём стихотворении А.С. Пушкин? – спросила Лукерья.

– Вы и сами можете понять, что у А.С. Пушкина возможны два прочтения. Однако некоторые исследователи утверждают, что сам поэт, используя сложное предложение с определённым типом придаточного, хотел подчеркнуть только один смысл. Тот же тип придаточного мы увидим и в примере (7), данном ниже, – ответила Олимпиада Николаевна.

(7) Да уж хоть бы половину дал и хоть меньше, всё бы мы сколько-нибудь времени без нужды пожили (1865).

Определите тип придаточного и соотносимое с ним значение слова *всё* в предложении из стихотворения А.С. Пушкина и в примере (7).

Возможно ли понимание слова *всё* в других значениях в примере (7), если не учитывать влияние типа придаточного на значение слова *всё* в этом предложении? Аргументируйте свой ответ.

Модель ответа:

A1. В этом предложении с помощью слова *всё* мы комментируем целую ситуацию:

1. с точки зрения времени: *Всё* = **всегда** *бы она смеялась!*
2. с точки зрения обстоятельств её протекания: *Всё* = **всё равно, при любых обстоятельствах** *бы она смеялась!*

A2.

Пример (3)

В этом предложении слово *всё* является **местоимением** и выступает в роли подлежащего: *всё* (что сделало бы?) *обратилось бы в раствор.*

Примеры (4а) и (4б)

В предложении (4а) с помощью слова *всё* мы комментируем целую ситуацию:

1. с точки зрения времени: *Всё* = **всегда** *бы мы стояли там...*
2. с точки зрения обстоятельств её протекания: *Всё* = **всё равно, при любых обстоятельствах** *бы мы стояли там...*

В предложении (4б) с помощью слова *всё* мы комментируем целую ситуацию только с точки зрения обстоятельств её протекания: *Всё* = **всё равно, при любых обстоятельствах** *бы мы зашли к вам, почаёвничали...*

A3а. В предложении (1) слово *всё* можно понять как **местоимение** в роли дополнения (*узнала бы что? всё*).

Также мы можем сказать, что в предложении (1) с помощью слова *всё* комментируется целая ситуация с точки зрения обстоятельств её протекания: *Я всё* = **всё равно, при любых обстоятельствах** *бы узнала!*

А3б. По мнению Глафиры, количество прочтений в примерах (5) и (6) разное по следующим причинам. В примерах (5) и (6) слово *всё* характеризует ситуацию с точки зрения времени (*Всё = всегда бы ты пела / пела и плясала!*) и с точки зрения обстоятельств её протекания (*Всё = всё равно, при любых обстоятельствах бы ты пела / пела и плясала!*).

Однако только в примере (5) слово *всё* может пониматься как **местоимение** в роли дополнения (*ты бы пела что? всё*, то есть любые песни, музыкальные произведения). В примере (6) Глафира понимает слово *плясать* в значении ‘танцевать народный танец, пускаться в пляс, в пляску’, противопоставляя его слову *танцевать* ‘исполнять различные танцы’. Поскольку слово *всё* указывает на совокупность танцев, это ограничивает его сочетаемость со словом *плясать* (хотя такая сочетаемость возможна для глагола *танцевать*). Глафира воспринимает глаголы *петь* и *плясать* как однородные сказуемые, поэтому она считает, что, если слово *всё* не может относиться к глаголу *плясать* как прямое дополнение, оно не может относиться как прямое дополнение и к глаголу *петь*.

Таким образом, **в предложении (6)**, в отличие от предложения (5), только **два прочтения** (характеристика ситуации **с точки зрения времени и обстоятельств её протекания**).

А4. Грамматические характеристики глагола, которые определяют количество прочтений слова *всё*, – это вид и переходность.

Если слово *всё* соотносится с ситуацией, в которой говорящий использует глагол совершенного вида, то мы видим, что совершенный вид глагола не допускает понимания *всё* как ‘всегда’. Так происходит из-за того, что совершенный вид указывает на совершённое / завершённое действие.

Если слово *всё* находится при непереходном глаголе, то оно не может рассматриваться как местоимение в функции дополнения.

Комбинация этих условий и определяет количество прочтений.

1. Если слово *всё* находится при **переходном глаголе несовершенного вида**, возможно **3 прочтения**: *всё* как **местоимение** в роли дополнения, *всё* как **всегда** и *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**.

2. Если слово *всё* находится при **переходном глаголе совершенного вида**, возможно **2 прочтения**: *всё* как **местоимение** в роли дополнения и *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**.

3. Если слово *всё* находится при **непереходном глаголе несовершенного вида**, возможно **2 прочтения**: *всё* как **всегда** и *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**.

4. Если слово *всё* находится при **непереходном глаголе совершенного вида**, возможно 1 прочтение: *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**.

Также эту информацию можно представить в виде таблицы:

<i>Глагол</i>	Переходный	Непереходный
Совершенного вида	Всё = местоимение в функции дополнения Всё = всё равно, при любых обстоятельствах	Всё = всё равно, при любых обстоятельствах
Несовершенного вида	Всё = местоимение в функции дополнения Всё = всегда Всё = всё равно, при любых обстоятельствах	Всё = всегда Всё = всё равно, при любых обстоятельствах

Б. В анализируемом фрагменте стихотворения А.С. Пушкина используется сложное предложение с условно-уступительным придаточным. Семантика условия / уступки подчёркивает значение слова *всё* ‘при любых обстоятельствах / условиях’, ‘несмотря ни на что’. Также можно отметить, что слово *всё* в обоих предложениях указывает и на противопоставление главной и придаточной части.

В предложении (7) возможно всего одно значение слова *всё*, так как здесь использован глагол совершенного вида (поэтому исключено значение ‘всегда’), также в этом предложении глагол *пожили* не управляет словом *всё*, поэтому исключено понимание слова *всё* как местоимения.

Критерии оценивания:

A1. За указание на то, что с помощью слова *всё* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения времени, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой).

За указание на то, что с помощью слова *всё* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения обстоятельств её протекания, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой).

Если участник определяет *всё* как местоимение и / или указывает иные варианты ответа, **минус 1 балл от суммы баллов участника за ВОПРОС №4** (однако участник не может получить меньше 0 баллов за ВОПРОС №4).

Всего за часть A1 – 2 балла.

A2.

Пример (3)

За указание на то, что в предложении (4) слово *все* является местоимением, – **1 балл** (только при указании на то, что оно выступает в роли подлежащего).

Если участник указывает на то, что возможны иные прочтения, если считать, что подлежащее опущено, **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №4.

Пример (4а)

За указание на то, что с помощью слова *все* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения времени, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой).

За указание на то, что с помощью слова *все* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения обстоятельств её протекания, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой).

Если участник определяет *все* как местоимение и / или указывает иные варианты ответа, **минус 1 балл от суммы баллов участника за ВОПРОС №4** (однако участник не может получить меньше 0 баллов за ВОПРОС №4).

Пример (4б)

За указание на то, что с помощью слова *все* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения обстоятельств её протекания, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой).

Если участник определяет *все* как местоимение и / или указывает, что с помощью слова *все* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения времени / указывает иные точки зрения, **минус 1 балл от суммы баллов участника за ВОПРОС №4** (однако участник не может получить меньше 0 баллов за ВОПРОС №4).

Всего за часть А2 – 4 балла.

А3а. За указание на то, что в предложении (1) слово *все* является местоимением, – **1 балл** (только при указании на то, что оно выступает в роли дополнения).

За указание на то, что с помощью слова *все* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения обстоятельств её протекания, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой).

Если участник указывает, что с помощью слова *все* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения времени / указывает иные точки зрения, **минус 1 балл от суммы баллов участника за ВОПРОС №4** (однако участник не может получить меньше 0 баллов за ВОПРОС №4).

Всего за А3а – 2 балла.

А3б. За указание на то, что в предложениях (5) и (6) с помощью слова *всё* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения времени, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой). Если нет сопоставления предложений (5) и (6), 0 баллов.

За указание на то, что в предложениях (5) и (6) с помощью слова *всё* мы комментируем целую ситуацию с точки зрения обстоятельств её протекания, – **1 балл** (только при аргументации с верно произведённой заменой). Если нет сопоставления предложений (5) и (6), 0 баллов.

За указание на то, что в предложении (5) слово *всё* является местоимением (только при указании на то, что оно выступает в роли дополнения), а в предложении (6) оно не является местоимением (только при наличии верной аргументации), – **1 балл**. Если нет сопоставления предложений (5) и (6), 0 баллов.

Аргументация:

За указание на то, что слово *плясать* Глафира понимает в значении ‘танцевать народный танец, пускаться в пляс, в пляску’, – **1 балл**.

За указание на то, что слово *всё* указывает на совокупность танцев, это ограничивает его сочетаемость со словом *плясать*, – **1 балл**.

За указание на то, что, если слово *всё* не может относиться к глаголу *плясать* как прямое дополнение, оно не может относиться как прямое дополнение к глаголу *петь* (как однородному сказуемому), – **1 балл**.

Всего за А3б – 6 баллов.

Всего за часть А3 – 8 баллов.

А4. За указание на влияние переходности / непереходности глагола на количество прочтений – **1 балл**.

За указание на влияние вида глагола на количество прочтений – **1 балл**.

За указание на то, что если слово *всё* соотносится с ситуацией, в которой говорящий использует глагол совершенного вида, то мы видим, что совершенный вид глагола не допускает понимания *всё* как ‘всегда’, – **1 балл**. За объяснение причины (так происходит из-за того, что совершенный вид указывает на совершённое / завершённое действие) – **1 балл**.

За указание на то, что если слово *всё* находится при непереходном глаголе, то оно не может рассматриваться как местоимение в роли дополнения, – **1 балл**.

За указание на то, что, если слово *всё* находится при **переходном глаголе несовершенного вида**, возможно **3** прочтения: *всё* как **местоимение** в роли дополнения, *всё* как **всегда** и *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**, – **1 балл** (только если верно перечислены прочтения).

За указание на то, что, если слово *всё* находится при **переходном глаголе совершенного вида**, возможно **2** прочтения: *всё* как **местоимение** в роли дополнения и *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**, – **1 балл** (только если верно перечислены прочтения).

За указание на то, что, если слово *всё* находится при **непереходном глаголе несовершенного вида**, возможно **2** прочтения: *всё* как **всегда** и *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**, – **1 балл** (только если верно перечислены прочтения).

За указание на то, что, если слово *всё* находится при **непереходном глаголе совершенного вида**, возможно **1** прочтение: *всё* как **всё равно, при любых обстоятельствах**, **1 балл** (только если верно перечислены прочтения).

Допустимо, если участник покажет соотношение характеристик глагола и количества прочтений в виде таблицы.

Всего за часть А4 – 9 баллов.

Всего за часть А – 23 балла.

Б. За указание на условное или уступительное значение придаточного, которое подчёркивает семантику слова *всё*, – **1 балл**. Если участник отметит у придаточного и условное, и уступительное значение, необходимо дополнительно начислить **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №4.

За указание на то, что в отрывке из стихотворения А.С. Пушкина слово *всё* выступает в значении ‘при любых обстоятельствах / условиях’, ‘несмотря ни на что’, – **1 балл**.

За указание на то, что слово *всё* в обоих предложениях указывает и на противопоставление главной и придаточной части, – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС №4.

За указание на то, что в предложении (7) слово *всё* не может быть в значении ‘всегда’, – **1 балл**. За указание на то, что в предложении (7) использован глагол совершенного вида, – **1 балл**.

За указание на то, что в предложении (7) глагол *пожили* не управляет словом *всё*, поэтому исключено понимание слова *всё* как местоимения, – **1 балл**.

Всего за часть Б – 5 баллов.

Итого: максимум 28 баллов.

ВОПРОС №5

A1. День быстро клонился к вечеру. Феофан и Харитон сидели на самой середине замёрзшей реки и сосредоточенно глядели в лунки. Ящик для рыбы был почти пуст.

– Не клюёт! – грустно сказал Феофан.

Румяный Харитон был полон оптимизма:

– Неумелый всегда на неклёвье жалуется! А я вообще для своего кота ловлю! Главное не рыба, а сам процесс!

Мороз крепчал.

– Скоро закончим, – говорил без остановки Харитон, – останется только втащить наши рюкзаки воооон на ту горочку, и мы уже дома!

Феофан с грустью посмотрел на два 15-килограммовых рюкзака, снасти, палатку, ящик для рыбы и обрадовался, что ящик почти пустой. Правда, учёный кот Харитона вряд ли будет доволен и не пустит рыбаков на порог.

Мысли Феофана начали замерзать. Чтобы немного согреться, он стал ходить взад и вперед и размышлять:

– Допустим, что в предложении (1)

(1) Останется только втащить наши рюкзаки вон на ту горочку.

в слове *втащить* приставка *в-* имеет значение ‘направить действие, выраженное производящим глаголом, вверх’, как об этом сообщают словари. Однако интересно: это значение самой приставки или значение, которое сообщает приставке контекст? Сравним значения приставки *в-* в предложении (1) и в предложениях (2–3):

(2) Я втащил книги из большой комнаты в кабинет.

(3) Сом втащил поплавок под воду.

Как вы думаете, какой верный ответ дал Феофан на этот вопрос? Запишите и аргументируйте свой ответ.

A2. – Возможно ещё одно объяснение, – подумал Феофан. – Значение приставки *в-* в слове *втащить* в предложении (1) и подобных может возникнуть под влиянием слова-паронима, в котором была сходная с *в-* приставка, имевшая исконно в русском языке значение ‘направить действие, выраженное производящим глаголом, вверх’.

Предположите, какая это приставка (будем называть её в дальнейшем **Y**) и как выглядело слово-пароним, которое сейчас является устаревшим и малоупотребительным.

Приведите пример подобной пары слов-паронимов, используя в качестве первого элемента пары слово с приставкой *в-* из ранее анализированного вами стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...». Определите значения слов-паронимов.

А3. Феофан счёл возможным предположить, что многозначность глагола *вступить* (как и *втащить*) в современном языке также определяется совпадением глаголов-паронимов, в которых были разные приставки. Он придумал два словосочетания, которые бы иллюстрировали эту особенность. Это сочетания следующего типа: глагол *вступить* (в разных значениях) + предлог + существительное.

Запишите в листе ответа два подобных словосочетания (по одному на каждое значение глагола *вступить*) и предположите, в каком словосочетании исторически мог бы встречаться рассматриваемый глагол с приставкой *в-*, а в каких – с приставкой **У**. Определите значения глаголов.

Б. Феофан вспомнил, как читал в одном архаичном русском тексте описание древнего укрепленного сооружения. А ведь в этом тексте есть интересные приставочные глаголы. Он предложил Харитону, когда они втащат рюкзаки в гору, перевести текст на современный язык и ответить на вопросы к тексту. Харитон согласился.

Вопросы и задания:

Б1. Помогите Феофану и переведите **первый абзац** архаичного русского текста на современный язык, выполните задания. Запишите перевод в бланк ответа.

Обратите внимание, что в тексте есть 5 подчёркнутых слов, в которых автор употребил одну из рассматриваемых в задании приставок (*в-* или **У**). В тексте они даются так: **ВЪ/Угласить**. Задание к этим словам представлено ниже.

Ничтоже безъ **нарада**. и безъ **оутвержения** почитаетса в нихъ [жителях укрепленного сооружения]. аще и на **воженіа травъ**. ли дровъ идоуть. или на водоу. то безъ **оупроса** не идоуть. нѣсть же имъ самовластно ни пити ни ясти. трубы в нихъ соуть **доброгласны**. **назнаменующе** всако **врѣма** инъ **гласъ** оубѣжаниа. инъ же **(1)ВЪ/Устаниа**. инъ вдѣяниа инъ спанию. и безъ гласа не **смѣють** ничтоже **творити**.

Егда хотать изоити w(т) обрытиа. то **(2)ВЪ/Угласить** труба. тонкогласнаа. и абие пристраваютса. не праз(д)ноу соущю никомоуже. и пакы же **ВЪ/Угласать**. и вни **(3)ВЪ/Укладоуть** скоро на вслы вса носимаа. и третие **ВЪ/Угласать**. велаше на выхw(д)

доспѣти. да никтоже ни встанеть w(т) своего чина. и коупно **(4)ВЪ/У**кликноувше велми бодро. **(5)ВЪ/У**сѣдаютъ на кони. и абие шедше идоуть съ молчаніемъ.

Примечание.

Выделенные **полужирным шрифтом слова обязательно** должны быть **переданы** в переводе **другими лексемами** (содержащими иные корни или те же корни, но иные приставки или суффиксы).

Подсказки:

Перевести отдельные слова текста вам помогут **подсказки**.

1) В древнерусском языке фиксируется выражение *служити съ воды да съ травы*. Это означало осуществлять какую-либо деятельность за питание, прокорм.

2) Учёные заметили, что одно из приставочных отглагольных существительных в первом абзаце текста написано с ошибкой (книжнику необходимо было бы написать в корне ту же букву, что и в исторической приставке).

Б2. В тексте есть 5 подчёркнутых слов, в которых автор употребил одну из рассматриваемых в задании приставок (*в-* или **У**). Определите, какая приставка использована автором во всех 5 словах. Для каждого подчёркнутого примера подробно аргументируйте свой ответ, опираясь на значения приставок (*в-* или **У**), описанные вами в пп. **А1** и **А2**.

Примечание.

Глагол **ВЪ/У**гласити в тексте повторяется. Достаточно описать его только один раз (там, где этот глагол подчёркнут).

Модель ответа:

А1. Анализ предложений показывает, что приставка *в-* в слове *втащить* имеет основное значение ‘поместить в, внутрь, в пределы чего-либо с помощью действия, названного производящим глаголом’. Возможно даже сказать, что приставка *в-* указывает на то, что предмет поместили из большего пространства в меньшее (*на горочку, в кабинет, под воду*). При этом в зависимости от контекста приставка *в-* может дополнительно указывать и на движение вверх (*втащить на горочку*), и даже на движение вниз (*втащить под воду*). Значит, в предложении *Останется только втащить наши рюкзаки вон на ту горочку* попытка «присвоить» приставке значение ‘движение вверх’ может определяться контекстом.

А2. Это приставка *вс-*, слово-пароним: *встащить*. Можно предположить и вариант приставки *вос-*, хотя слово *востащить* реально не фиксируется вследствие противоречия между книжным характером приставки и бытовой семантикой глагола.

В тексте стихотворения используется глагол *входить* ‘идти внутрь чего-либо, вступать куда-либо’, а есть его пароним: *всходить* (допустимо – *восходить*) ‘идти, подниматься вверх’.

А3. *Вступить на подножку (вс-стунить)* ‘ступить, поднимаясь’ – *вступить в лужу (в-стунить)* ‘войти, въехать’.

Б1. Перевод

Ничего у них не мыслится (не определяется, не устанавливается, не происходит) без надзора (правил, порядка, предписания) и разрешения (согласования). Если идут доставить (перевезти) корм (питание), за дровами или за водой, то без разрешения (без спросу) пойти не могут. Ни есть, ни пить им нельзя (они не могут) самовольно (по своей воле, прихоти). У них есть благозвучные трубы, которые указывают на определённый (какой-либо) момент (час, отрезок времени): один сигнал (звуковой сигнал) для пробуждения, другой – для подъёма, третий – для одевания, четвёртый – для отхода ко сну. И без этого сигнала не могут (не имеют права, не осмеливаются) ничего делать (сделать, совершать / совершить, осуществлять / осуществить).

Б2. Во всех случаях автором использована приставка **У**, то есть *вьс-* / *въз-* (*вс-*, *вос-* / *вз-*, *воз-*).

В слове (1) автор использует приставку **У**, так как в контексте идёт речь о людях, которые пробуждаются (просыпаются), затем встают, то есть поднимаются **вверх**, принимают **вертикальное положение**, затем одеваются.

В слове (2) автор использует приставку **У**, так как звук (сигнал), издаваемый трубой, по-видимому, направлен **вверх**. При использовании приставки (*вь-* (*в-*)) автор должен был бы указать место, куда направлен звук.

В слове (3) автор использует приставку **У**, так как в контексте идёт речь о людях, которые накладывают принесённое ими на ослов. Чтобы выполнить указанное действие, надо поднять груз, осуществив движение **вверх**.

В слове (4) автор использует приставку **У**, так как крик (возглас) людей, по-видимому, направлен **вверх**. При использовании приставки (*вь-* (*в-*)) автор должен был бы указать место, куда направлен звук.

В слове (5) автор использует приставку **У**, так как в контексте идёт речь о людях, которые должны сесть на коней. Чтобы это сделать, необходимо осуществить движение **вверх**.

Критерии оценивания:

А1. За верное указание значения приставки *в-* – **1 балл**. За комментарий о том, что приставка *в-* указывает на то, что предмет поместили из большего пространства в меньшее, может быть начислен **1 балл без превышения** максимального балла за ВОПРОС №5.

За предположение, что в определённом **контексте** приставка может указывать и на движение **вверх**, – **1 балл** (только при соотнесении с предложением 1), и на движение **вниз**, – **1 балл** (только при соотнесении с предложением 3).

Всего за часть А1 – 3 балла.

А2. За верное указание приставки *вс-* и слова-паронима *встащить* (допустимо указать слово *встащить* и выделить в нём необходимую приставку *вс-*) – **1 балл**. За комментарий о том, что возможна приставка *вос-*, но реально она не фиксируется, так как приставка *вос-* – книжная, а семантика глагола *тащить* – бытовая, может быть начислен **1 балл без превышения** максимального балла за ВОПРОС №5 (в случае если дан **полный** комментарий). Если участник указал только приставку *вос-* или слово *востащить* без комментария, баллы не начисляются.

За указание на паронимы *входить* – *всходить* (допустимо: *восходить*) – **1 балл**. Если назван только один пароним (*входить* или *всходить* / *восходить*), 0 баллов. За верное указание значения глагола *входить* – **1 балл**, за верное указание глагола *всходить* (*восходить*) – **1 балл** (вместо значения ‘идти, подниматься вверх’ может быть указано одно из переносных значений, например: ‘подниматься над горизонтом’ (о солнце), ‘вздвигаться кверху’, ‘прорасти’, которые также указывают на движение вверх).

Всего за часть А2 – 4 балла.

А3. За указание верных словосочетаний – по 1 баллу за словосочетание. Всего **2 балла**.

За указание верных значений слова *вступить* в составе словосочетаний – по 1 баллу за значение. Всего **2 балла**.

Если одно из сочетаний приводится неверно, то за всю пару ставится 0 баллов. В этом случае не учитываются и приведённые значения глагола.

Всего за часть А3 – 4 балла.

Всего за часть А – 11 баллов.

Б1. Перевод

За верный перевод выделенных полужирным шрифтом слов – по 1 баллу за слово, всего **12 баллов**.

Если слово переведено отдельно (не приведён перевод предложения, в котором слово содержится), **0 баллов за слово**.

За верный перевод слова *оубъжаниѡ* с учетом подсказки – **1 балл**.

За понимание, что перед нами сложноподчиненное предложение с условным придаточным (*аще и на воженіа травъ. ли дровъ идоуть. или на водоу. то безъ оупроса не идоуть*), – **1 балл**.

За верное понимание конструкции *нѣсть же имъ самовластно ни пити ни ясти* – **1 балл**.

За верное понимание использования слова *инь* при перечислении: *инь... инь... инь* – **1 балл**.

За верный перевод словоформ *идѣяниа* и *спанию* – **1 балл**, если обе словоформы переведены верно. Если одна из словоформ переведена неверно / одна не переведена, 0 баллов.

Всего за перевод (часть Б1) – 17 баллов.

Б2. За указание на то, что автором текста во всех случаях использована приставка **У**, – **1 балл**. Если участник **не раскрывает, какая именно приставка имеется в виду под У**, **0 баллов за часть Б2**. Достаточно, если участник при решении задания **хотя бы один раз** укажет значение **У** (допустимо, если он укажет это только в части А).

За аргументацию для слова (1) – **2 балла**: 1 балл за верное описание контекста, в котором употребляется слово (1); 1 балл за указание на то, что люди поднимаются вверх, принимают вертикальное положение.

За аргументацию для слов (2) и (4) – **3 балла**: 1 балл за верное описание контекста, в котором употребляется слово (2); 1 балл за верное описание контекста, в котором употребляется слово (4); 1 балл за предположение о том, звук / крик направлен вверх (достаточно, если это будет указано хотя бы для одного из контекстов).

За указание на то, что при использовании в словах (2) и (4) приставки **У** автор должен был бы указать место, куда направлен звук, – **1 балл без превышения максимального количества баллов** за ВОПРОС №5 (достаточно, если это будет указано хотя бы для одного из контекстов).

За аргументацию для слова (3) – **2 балла**: 1 балл за верное описание контекста, в котором употребляется слово (3); 1 балл за указание на то, что, когда укладывают груз, поднимают его вверх.

За аргументацию для слова (5) – **2 балла**: 1 балл за верное описание контекста, в котором употребляется слово (5); 1 балл за указание на то, что, когда садятся на коня, делают движение вверх.

Всего за часть Б2 – 10 баллов.

Всего за часть Б – 27 баллов.

Итого: максимум 38 баллов.